**أعوذ بالله من الشيطان الرجيم**

**بسم الله الرحمن الرحيم**

**والحمدلله رب العالمين وصلى الله على سيدنا رسول الله وآله الطبين الطاهرين المعصومين واللعنة الدائمة على أعدائهم أجمعين اللهم وفقنا وجميع المشتغلين وارحمنا برحمتك يا أرحم الراحمين**

قلنا الكلام كان بالنسبة إلى الولي الذي يعتبر إذنه إجازته أو قيامه بأعمال الطفل الغير المميز في باب الحج فذهب جملة من العلماء إبتداءاً بهذه الصورة ذكرت في كتب السنة إجمالاً ولكن بعنوان إجمالي كالولي ذكر في عبارات أصحابنا بل وفي الروايات كما نتعرض إن شاء الله وأما أنّ الولي عبارة عن الأب والجد وما أدري والحاكم وإلى آخره ، وقلنا إنّ جملة أيضاً من أصحابنا المتأخرين خصوصاً ناقشوا في ذلك قالوا لا دليل على ذلك يجوز لكل أحد أن يأتي بأعمال الحج للصبي يعني على الصبي بذاك المعنى ، وتعرضنا أمس إجمالاً للمطلب وقلنا يقع البحث في جهات أمس قلنا أهم شيء أولاً هذا العناوين أب وجد وحاكم وقيم ووصي وكذا هذا أصلاً لا يوجد في شيء من رواياتنا وبطبيعة الحال لا يوجد في شيء من كتب أصحابنا القدماء ، القدماء بإعتبار أنّهم يعبرون المتون الروايات في كتاب المقنعة للشيخ المفيد أصلاً لم أجد بحث الحج وكذلك المقنعة للصدوق ، الشيخ الصدوق في كتاب الفقيه أورد الروايات في هذه الروايات كلمة الولي موجود في جملة من الروايات لفظ الولي موجود وأما هذه التفاصيل لا توجد الشيخ الطوسي في كتاب النهاية أورد عنوان الولي وكذلك في كتاب الخلاف مع أنّه فقه مقارن يعني مع السنة لم يذكر بعنوان مراتب الأولياء ودرجات الأولياء والأب والجد فقط ذكر الولي عنوان الولي لكن في كتاب المبسوط ذكر الأب والجد ذكر هذا العنوان ، ويعني للعنوان تعرض في كتاب المبسوط وإن لم يكن بهذه الصورة التي بإصطلاح الآن موجودة في جملة من العبارات لكن على أي تعرض لذلك في كتابه هذا بالنسبة .. نقراء إن شاء الله عبارة المبسوط ومن بعده وواضح أنّه من بعده تعرضت طائفة من أصحاب لذلك بل وأضافوا إليه والحاكم والوصي والقيم والوكيل من أحدهم كما جاء في متن العروة أضافوا إلى ذلك هذه الأمور ، فتبين أنّ أصل المطلب عنوان الولي في بعض الروايات موجود ليس في كلها موجود هذا العنوان وأما في عبارات الفقهاء هم أيضاً قدماء الأصحاب مثل الشيخ الطوسي مثلاً في النهاية أيضاً وكذلك الشيخ الصدوق في الفقيه لأنّه أورد الرواية وفيها لفظ ولي أيضاً موجود في جملة من كلمات من الشيخ الطوسي من المبسوط تغير الأمور ، وتعرضوا لبيان الأب والجد وما شابه ذلك وتدريجاً وسعوا المطلب ، وغرضي من ذلك لا يتصور أنّ هذا تأثر من الشيخ بالفقه الشافعي أو بالفقه السني مثلاً لأنّ في روايات أهل البيت لم تذكر فلا مجال لذكره في كتب القوم يعني تأثراً وتأسياً بمصادر السنة خصوصاً الشافعية لأنّ أباحنيفة فقط يرى التمرينة البقية يرون أنّه مستحب ، حج الصبي مطلقاً وبناءاً على هذا كله الذي يمكن أن يستفاد من مجموع هذه الأمور هؤلاء إنما ذكروا ذلك لا يقال تأثراً أو تأسياً أو إعتباراً على كلمات هؤلاء لا بعيد جداً ، بل هؤلاء إعتمدوا على عنوان الولي في روايات حج الصبي ثم بما أنّه الصبي محجور ممنوع عن التصرف فراجعوا إلى كتاب الحج مثلاً والأولياء الذين يكون للصبي فإنما ذكروا الأولياء مو تأثراً بالسنة حسب ما هو الصبي يحتاج إلى ولي في أموره قبل البلوغ والولي لا ينحصر في الأب أو في الجد يكون في الوصي على كلام في الحاكم إلى آخره بحسب المراتب الموجودة فمراد هؤلاء القوم هذا المعنى عنوان الولي في روايات الحج موجود وفي كتاب الحجر هم مراتب الأوصياء ودرجات الأوصياء مثلاً الجد مع الأب ، بلا أب ، الأم ولاية الأم ، الأم لها حضانة وليس لها ... وإلى آخره فتعرضوا لهذه الأمور هناك ، فالجمع بين المطلبين أدى إلى هذه الفتوى يعني بعبارة أخرى أصلاً أنا بينت نكتة مهمة في باب حج الصبي لا نستطيع أن نقول هناك شيء مسلم يعني في باب حج الصبي جملة من الروايات موجودة والروايات تفاصيلها مختلفة فلذا مجال الإجتهاد بإصطلاح اليوم أو الإستنباط أو التركيز على رأي خاص موجود في هذا المجال يعني إنصافاً يوجد هذا المجال بأنّه مثلاً هذا الفقيه يقول الولي خاص بالأب هذا الفقيه لا يقول الأب والجد ذاك الفقيه يقول الأب والجد والأم ثم يقول الأب والجد ومثلاً والوصي والحاكم أو ... يمكن إنصافاً حقاً يقال هذه المسألة إجمالاً فيه عنوان الولي موجود

* ولی دیگر لکل احد خیلی ...
* اها

أما وفي ما بعد ذهب جماعة إلى أنّه لكل أحد هذا ... يعني يتولى أمر الصبي سواءاً كان ولياً شرعياً أو لا يقوم بأمر الصبي ، هذا بالنسبة إلى ... فلذا ينبغي أن يعرف لا نستطيع أن نقول إذا قالوا برأي تأثراً بالسنة لا الأدلة مختلفة الروايات مختلفة بهذا المعنى مو متعارضة في بعضها تغسيل موجود في بعضها يصلى عنه موجود في بعضها يصلى عنه ما موجود ليست متعارضة ، تعرضت لطائفة من الأحكام مثلاً كلمة الولي ذكر أكثر شيء في باب الهدي ، في أصل إحرام لم يذكر لكن في باب الهدي ليش ، بما أنّه بعد نحب أن نقراء الروايات إجمالاً فكتاب وسائل میخواهید اگر آن جلد من چون خودم تعلیقات به آن جلد قدیم زدم چاپ قدیم البته اینجا را تعلیق نزدم غالبا به آن چاپ مراجعه میکنم اگر آن چاپ مرحوم آقای ربانی باشد جلد ده این چاپ دیگر جلدش را نگاه نکردم چه شماره ای است ابواب الهدي الباب الثالث من أبواب الهدي در جمال هادي نشد نگاه کنم کدام رقم شماره باب چون در وسائل زیاد است پنج شش تا روایت است بس است دیگر حالا پنج شش تا روایت وتمامش هم درش ولی دارد ، أبواب الهدي الباب الثالث ،

* أبواب الهدي
* اها يا أبواب الذبح ببخشيد به نظرم ابواب الذبح باشد عنوان بابش هم یادم نیست به نظرم شاید در جامع الاحادیث هدی دارد آنجا ذبح دارد یک ... الان هر دویش گفته شد دیدم من نسبت نمیتوانم همینطوری
* خوب باب چندم از ابواب ...
* سه ذبح است در وسائل نه ؟
* بله آقا
* اها ذبح است
* باب أنّ الولي إذا حج بالصبي
* اها هذا جعله عنوان الباب باب أنّ الولي إذا حج بالصبي لاحظته ،
* سه تا هم روایت دارد آقا
* پنج تا
* بله پنج تا بله
* حالا حافظه ما کمی خراب شده اما باز هنوز یک کمی میچرخاند بفرمایید
* الان آقا ، باب أنّ الولي باید باشد نوشته أنّ المولى ، إذا حج الصبي لزمه الذبح عنه إن لم يكن له هدي ومع العجز الصوم عنه همین دیگر ؟
* همین است
* محمد بن يعقوب عن علي بن إبراهيم عن أبيه عن إبن أبي عمير عن معاوية بن عمار عن أبي عبدالله عليه السلام في حديث الإحرام بالصبيان حديث را چند بار خواندیم تا الان
* دیروز خواندیم
* بله قال ومن لم يجد منهم این همان طریق قمی است که میفرمودید
* همین طریق قمی نسخه قمی این عبارت در نسخه کوفی هم هست
* آره دیگر
* ومن لم يجد منهم هدياً فليصم عنه وليه فقط در این نسخه بحار دارد فليُصم عنه کلمه ولی درش ندارد ، لکن نسخه بحار معلوم نیست یعنی چون متنش دو سه سطر است با این متن میخورد نگفته روایت معاویة بن عمار آن نسخه ای که بحار از بعضی نسخ فقه رضوی نقل کردم فليُصم عنه به نظرم در دعائم هم فليُصم عنه آمده است
* پیدا نکردم آقا خیلی گشتم دعائم را
* دعائم به نظرم در همین باب است در باب الهدی است
* خیلی گشتم شاید عبارت یک کم با این فرق میکند که من موفق نشدم پیدا کنم ولی خیلی گشتم برایش ،
* نه هست در دعائم هست
* اصلا فليُصم نبود
* در جامع الاحادیث بیاورید حالا این را تمام بکنید جامع الاحادیث همین باب را بیاورید حالا یا این باب است اجازه بدهید شاید همین بابی است که دست من است ، نه اینجا نیست ، این باب نیست ،
* میگردم آقا میگردم پیداش میکنم اگر باشد میگردم پیدایش میکنم،
* بله بفرمایید
* حدیث دوم محمد بن الحسن بإسناده عن موسى بن القاسم عن أبان بن عثمان عن عبدالرحمن بن أبي عبدالله عن أبي عبدالله عليه السلام این همان طریق کوفی است که فرمودید موسی بن قاسم بجلی
* بله
* قال يصوم عن الصبي وليه إذا لم يجد له هدياً وكان متمتعاً
* موسى بن ... اين البته این از احادیثی است که هذا الحديث أصله من البصرة عبدالرحمن بن أبي عبدالله من رواتنا البصريين
* همان تعداد اندکی که در بصره بودند فرمودید
* اها كذلك ، أصل الرواية من تراث البصرة إلا أنّ أبان بن عثمان كوفي لكن كان يتجر للبصرة ، فهو بإصطلاح اليوم همزة الوصل ما بين البصرة والكوفة ، موسى بن قاسم عن ؟
* آقا به این فکر کردم یک جوری میفرمایید آدم مثل سریال دارد می بیند بعد کاسبی نشسته ... حدیث تحمل کرده است، عن أبان بن عثمان عن عبدالرحمن بن أبي عبدالله عن أبي عبدالله عليه السلام ،
* عن أبي عبدالله عليه السلام غرضي تاريخ الحديث وجغرافيا الحديث واضح يعني أمر واضح أصله من البصرة من تراث البصرة ولكن من طريق أبان بن عثمان إنتقل إلى الكوفة الواسطة هو أبان بن عثمان فلذا هذا الحديث هم صحيح ما فيه مشكل أيضاً فيه كلمة وليه ، يصوم عنه وليه ، الحديث الثالث
* بایستید من اینها را ... کوفه و اینهاش خیلی مهم است ، وبإسناده عن إبراهيم بن مهزيار عن أخويه
* إسناده يعني إسناد شيخ الطوسي رحمه الله
* همان محمد بن الحسن که بالا
* بله بالا ... شیخ الطوسي الآن لا يحضرني إسناده إلى إبراهيم بن مهزيار الآن لا يحضرني ، بیاورید آقا ابراهیم بن مهزیار از معجم بیاورید ، الآن لا يحضرني رأيت هذا الإسم عن أخويه علي وداوود لكن لم ألتفت يعني إلتفات ما صار ، مررت عليه مرور الكرام ، الآن لا أدري هل أصلاً طريق إليه في المشيخة أم لا ، الآن ليس في بالي لا يحضرني إبراهيم بن مهزيار ...
* اگر باشد طریق شیخ ، مشیخه نمی آورد آقای خوئی
* چرا می آورد ،
* نه در فهرست را می آورد در فلان ...
* چرا دیگر از طریق فی الفهرست والمشیخة هردو را می آورد طریق نجاشی را بررسی نمیکند اما طریق شیخ در فهرست میگوید آقای خوئی طریق شیخ در مشیخه هم میگوید در فهرست هم میگوید در مشخیه صدوق هم میگویند در فهرست نجاشی نمیگویند ، عرض کردم تا آنجایی که من الان در ذهنم شاید اولش آقای ابطحی باشد که این طریق را بررسی کردند شاید قبل از ایشان هم باشد عرض کردم خیلی من کتابهای رجال خصوصا متاخره خیلی کم دیدم
* آقا همه را پاره پاره کردید بعد میگویید من کم دیدم
* ای بابا
* معلوم است دیگر آقا
* استغفر الله ربی همان استقراء دو درصدی که همیشه هست
* خوب مگسی که تو پرواز دهی شاهین است
* خواهش میکنم ،
* میفرمایند که
* خود عبارات نجاشی وشیخ هر که هست
* همه را میخوانم آقا إبراهيم بن مهزيار قال النجاشي إبراهيم بن مهزيار أبوإسحاق الأهوازي له كتاب البشارات أخبرنا الحسين بن عبيدالله إبن غضائري
* إبن غضائري الأب
* قال حدثنا أحمد بن جعفر
* اين أحمد بن جعفر از چیزهاست از به اصطلاح آقایان بزوفری هاست ایشان نقل میکند از این که در قم بوده از اینجا به قم می آید
* حدثنا أحمد بن إدريس
* اها ابو علی اشعری اصلا این هست این سند ظاهرا احمد بن ادریس یک سفری به عراق جاء إلى العراق في بغداد إلتقى بأحمد بن جعفر وهذا الطريق موجود في النجاشي بعينه يتكرر لكن لعله حدود ثلاثين ، خمسة عشرين ثلاثين ، خمسة وثلاثين مورد أحمد بن جعفر بن الحسين بن ماأدري كذا البزوفري
* أحمد بن جعفر بلند شده است آمده است اینجا
* نه احمد بن ادریس آمده قم
* از ... آها آمده قم...
* نه آمده بغداد معذرت میخواهم
* از کجا آمده آقا ابو علی اشعری
* ابو علی قمی است ؟
* ها از اشاعره قم است
* بله از اشاعره قم است ، اینها اشاعره قم هستند احمد بن ادریس استاد کلینی است دیگر استاد ... ابو علی اشعری و احمد بن ادریس یکی هستند
* بله فراوان اسمش می آید دیگر ... حدثنا محمد بن عبدالجبار ...
* ها لكن أستبعد محمد بن ... لكن أن يكون في الوسط واحد آخر ، مثلاً أحمد بن إدريس عن محمد بن عبدالجبار ، محمد بن الحسين عن محمد بن عبدالجبار یک کسی دیگر هم مشهور است این وسط هست قبل از محمد بن ...
* مثل محمد بن الحسین ابی الخطاب
* اها یکی دیگر هم هست ، بعدش هم صفوان می شود غالبا
* اینجا نه عن ابراهیم
* ها مستقیم از خود ابراهیم
* خوب وعده الشيخ في رجاله من أصحاب الجواد عليه السلام ومن أصحاب الهادي عليه السلام روى كتب أخيه علي بن مهزيار وذكره النجاشي والشيخ في ترجمة علي بن مهزيار وروى عن أخيه علي وروى عنه عبدالله بن جعفر الحميري وقد إختلف في هذا الرجل فقيل إنّه من ...
* پس معلوم میشود شیخ در فهرست ندارد ،
* در فهرست ندارد طریقش را در چیز هم نیاورده است
* مشیخه؟
* در مشیخه هم نیاورده است ، دیگر وارد می شود اقول و فلان و...
* نه آخرش وما كان ... صدوق ندارد ؟ آخر ترجمه
* اجازه بفرمایید
* گفتم به ذهنم یک کمی غریب آمد اما در مشیخه نمیدانم اما در فهرست اگر هم باشد این نیست این به بشاراتش نمیخورد
* فقط آخرش میگویند که وارد شده در طریق به سوی چیز عرض به حضور جنابعالی که در طریق علی بن ابراهیم در تفسیر آخر هم والطریق الصدوق الیه
* اها بفرمایید
* الان عرض میکنم خدمتتان
* وطريق الصدوق إليه
* وطريق الصدوق إليه أبوه رضي الله عنه عن الحميري عن إبراهيم بن مهزيار ،
* معلوم میشود میراث قم است به هر حال بعد نوشته والطريق صحيح ؟
* بله بله بله
* کما أنّ طريق الشيخ دارد يا نه ؟
* نه چیزی ندارد آقا والطریق صحیح بعد هم طبقته فی الحدیث
* چند تا حدیث دارد بشمارید عددش را البته عدد آقای خوئی معتبر است
* خمسين مورداً
* خوب است زیاد است نسبتا فقد روى عن چه کسی ؟ از راوی و مرویش
* روى عن أبى الحسن وأبي محمد الحسن عليهما السلام وروى عن إبن أبي عمير والحسن والحسين بن علي بن بلال وخليلان بن هشام ؟
* اسم عجيبي است نشنیدم
* وصالح بن سندی وداوود أخيه وعلي أخيه وروى عنه أحمد بن محمد وسعد بن عبدالله وعبدالله بن جعفر الحميري ، ومحمد بن أحمد بن يحيى ومحمد بن علي بن محبوب ، بعد هم اختلاف کتب وارد شده است
* إلى آخره على أي تفضلوا ، احتمال دادم که سند نداشته باشد ، آن وقت ببینید آدرس خود تهذیب را بیاورید کجای تهذیب است که ابراهیم بن مهزیار این احتمالا قبل و بعدش چیز دیگری باشد
* چی از تهذیب بیاورم آقا
* اینی که ایشان از تهذیب نقل کرد وبإسناده عن إبراهيم بن مهزيار ، همین باب الذبح
* خود حدیث
* ها خود حدیث
* بله
* خود حدیث ببینید در هامش از کجا نوشته است تهذیب یا استبصار ؟ خیلی عجیب است یعنی جزو احادیث مختلفه نیست فکر نمیکنم در استبصار آورده باشد اگر آورده باشد در تهذیب است
* الان میگویم آقا ، در تهذیب است ابتدا به نام ابراهیم هم نقل کرده
* قبلش را نگاه کنید این کیست ؟
* علي بن جعفر عن أخيه موسى عليه السلام قبلش باز محمد بن .. اصلا ربطی به این حدیث ندارد آقا
* نه نمیخورد
* شاید کتابش دستش بوده کتابی داشته چیزی آقا ممکن است
* این کتابی كه نوشته بشارات كه اين نميخورى به اين نمیخورد به این موضوع نمیخورد به حج نمیخورد
* اصلا فقهی نیست در یک ...
* بله در یک عالم دیگر است این
* میخواهید اصلا ابراهیم بن مهزیار هر چه در تهذیب هست بیاوریم آقا
* اولش ؟ اول سند ؟ من احتمال اینکه ما قاعدتا در اینگونه جاها می دهیم على القاعدة الكلام أنّ هذا في الواقع من كتاب علي بن مهزيار إنما ذكر إسمه لأنّ ألنسخة كانت نسخة إبراهيم بن مهزيار يعني في موارد أخر الذي يخطر ببالي هكذا
* كتاب أخيه علي بنسخة
* اها إبراهيم بن مهزيار يعني بعبارة أخرى هو يروي من كتاب علي بن مهزيار لكن كتاب علي بن مهزيار كان مكتوب على ظهره هذا كتاب علي بن مهزيار برواية أخيه إبراهيم بن مهزيار عنه ، أنا أتصور طبعاً هذا إستظهار من عندي حدس من عندي قال وتظننت وظن الألمعي عين اليقين ، وفي موارد أخر أيضاً إحتملت هذا الإحتمال أنّ أصولاً لما يروي مثل الشيخ الطوسي عن إبراهيم بن مهزيار من دون طريق إليه ليس من البعيد وخصوصاً وأنّه قال وأنّ ألنجاشي لما ذكر طريقه إلى علي بن مهزيار من طريق أخيه إبراهيم فمن المحتمل أساساً كان كتاب علي بن مهزيار عند الشيخ نقل من كتاب علي بن مهزيار بنسخة إبراهيم أخيه ،
* علی بن مهزیار را شیخ به او طریق دارد ؟
* به نظرم دارد بیاورید شما علی بن مهزیار را چون علی بن مهزیار وکیل بوده است خیلی از او نقل میکنند به نظرم طریق دارد حتی احتمال میدهم در مشیخه هم داشته باشد در فهرست که دارد به ذهنم در مشیخه ... علی بن مهزیار را بیاورید طبعاً هنا أضاف وأخيه داوود يعني عن أخيه علي وداوود عن أخويه إحتمال أظن قوياً لعله مثل هذا الكتاب ما دام لا يوجد للشيخ ذكر له لا في ال... وخصوصاً وهو النجاشي يذكر من طريق إبن الغضائري وهو استاد الشيخ يعني بحسب الظاهر إجازة إبن الغضائري وهو فهرسته كان موجودة عند الشيخ ، كانت موجودة حسب الظاهر يعني كانت موجودة عند الشيخ وعادتاً الشيخ ينقل این علی بن مهزیار را بیاورید تا روشن بشود ، إذا صح هذا الإحتمال الحديث يكون صحيحاً إذا صح هذا الإحتمال بأنّه من كتاب علي بن مهزيار لكن بنسخة إبراهيم أخيه ومن المحتمل ...
* خوب از کجا از ؟
* اولش بخوانید قال النجاشي
* نه فکر کردم که از کتاب خود مثلا شیخ و اینها خوانده بشود
* نه علی بن مهزیار بخوانید تا آن وضع عمومیش روشن بشود،
* علي بن مهزيار ... بگذارید آقا من اینها را بنویسم چون توضیحاتی که می دهید نمیشود ازش ندیده گذشت ... علي بن مهزيار قال النجاشي علي بن مهزيار الأهوازي أبوالحسن دورقي الأصل مولا كان أبوه نصرانياً فأسلم وقد قيل إنّ علياً أيضاً أسلم وهو صغير ومن الله عليه بمعرفة هذا الأمر وتفقه وروى عن الرضا وأبي جعفر عليه السلام واختَص بأبي
* واختُص بله
* اختصاص پیدا کرد ؟
* یعنی وکیلش کردند مثلا ارتباط خاص
* یعنی شما جنبه افاضه از جانب امام را هم لحاظ میکنید وتوكل له وعظم محله
* ولذا توکل هم به همین معنا قبول وکلات کردند بله بفرمایید
* وكذلك أبوالحسن الثالث عليه السلام وتوكل لهم في بعض النواحي وخرجت إلى الشيعة فيه توقيعات بكل خير وكان ثقتاً في روايته لا يطعن عليه اين فی روایته یعنی روایت کتب باز هم مثل همین جای دیگر ؟ وصحيحاً إعتقاده وصنف كتباً مشهورة وهي مثل كتب حسين بن سعيد
* یعنی حدود سی تا مثلا چون کتب حسین بن سعید ثلاثین بود
* آقا بی اعتبارش کردید بی اعتبار کردنی
* بله
* دو سه روز قبل ...
* نه تصنیف است این ارزش است کتاب روشن میکند چون بدانیم که قمی ها چه برخوردی کردند ،
* ولی ابهتش را در هم شکست
* نه دیگر ما تصور ابتدایی خود من این بود که جزو اصول بوده باشد معلوم شد جزو اصول نبوده جزو مسلمات بوده
* فقط محل مراجعه بوده و نه استدلال
* اها یعنی مثل جامع الاحادیث دیگر هر کسی مراجعه میکند آن کسی که صحیح میداند عمل میکند آن که نمیداند مثل وسائل بوده مصنف بوده نه مثل کتاب فقیه باشد
* كتاب التفسير كتاب الفضائل كتاب العتق والتدمير كتاب التجارات والإجارات كتاب المكاسب كتاب المطالب معلوم میشود این طعون و اینها هم آن موقع
* بله از ولاییها بوده
* رحمة الله عليه
* رضوان الله تعالى عليه
* كتاب التجمل والمروة كتاب المزار كتاب الرد على الغلاة كتاب الوصايا كتاب المواريث كتاب الخمس كتاب الشهادات آقا این الرد علی الغلاة که اینقدر بازتاب دارد در روایات غلاة به آن معنای منفی نیست که
* احتمالا غلاة سیاسی را هم شامل میشده است
* میخواهم اصلا بگویم شاید محور همینها بوده
* اها شاید در قم اصلا محور اینها بوده
* چون در شیعه معنا ندارد غلو به آن معنا
* بله در قم بیایند علی اللهی باشد معنا ندارد
* یا اهل فسق و فجور باشند
* یا مثلا احمد بن الحسین پسر حسین بن سعید مثلا تارک نماز باشد یا سهل بن زیاد تارک نماز باشد نه
* آن هم با آن تحمل از مشایخ ابیه
* بله الا یک مورد و سهل بن زیاد صدها حدیث از او نقل میکند کلینی خیلی بعید است مراد آن غلو باشد ، بله آقا
* یکی گفته بود آقای مددی برای تطهیر راویان خبیثی مثل سهل بن زیاد این حرفها را در آورده
* خوب کاری کرده
* پناه بر خدا
* خیلی ها نوشتند ثقة ... خود شیخ در یک مورد بله خود شیخ در یک مورد میگوید ثقة بعدش هم من تطهیر نکردم کسی که کلینی از او اینقدر روایت نقل میکند چه به او بگوییم مثلا؟
* قریب نهصدتا بگوییم ؟
* بله ، نه بیشتر است به نظرم یک جلد من نهصدتا ، نشمردم بله بفرمایید پس چطور میشود بگوییم خبیث آخر ؟ البته من خود من هر جا سهل در سند بیاید گیر میکنم یک توقفی میکنیم تا در سند سهل بن زیاد بیاید طبیعتا چون غلات را حتد همین غلات سیاسی را میراثهایشان خیلی دقیق نبوده
* این خیلی تعبیر قشنگی است
* تعبیر است نه اینکه اینها بی دین بودند نماز نمیخواندند نه سهل انگار بودند سهل انگار به اصطلاح ما والا آنها چون این مبنای رجالی بود مبنای حدیثی بود به وجاده اکتفا میکردند میگفتند میشود به وجاده هم بگوییم عن فلان نگفتیم سمعته گفتیم عن الوشاء نسخه از بازار خریدیم گفته عن الوشاء آورده قم ولذا ما یک مقداری هر جا سهل بن زیاد و یا سلمة بن خطاب یا هر کدام از اینهایی که متهم به غلو هستند تا بیایید بالاخره غلوی که الان عنوان پیدا کرده لنا توقف فيه لا نفيه ليس المراد نفيه بأنّه خبيث كذاب وضاع إلى آخره بله بفرماييد
* بخواهیم نفی کنیم آقا باید از کل مذهب دست برداریم ،
* بله خیلی
* با وجود این همه حدیثی که ایشان
* بله این همه حدیث نه اصطلاح عوض شده یعنی من كان اعتقادي إصطلاح تغير لم يتفطنوا إلى ... حتى المرحوم المامقاني رضوان الله تعالى عليه في عدة من الموارد في التنقيح يقول ، يقول وبالجملة في الجملة مما ينقل مثلاً من عدة من الغلو الآن أصبح من المجمع عليه بين أصحابنا هو يعني واقعاً هم تحيروا كيف يعني هذا الرجل يعد من الغلاة الآن خوب رواياته في الكافي كذا أنا بينت هذه النكتة بأنّ الشيء الذي كان عند هؤلاء نوع من الغلو السياسي الحركة الإجتماعية السياسية المعين وبالنسبة إلى هذا هم كان تصورهم بأنّ الأئمة سكتوا من باب التقية نحن ليش نسكت ونقوم ونستطيع أن نؤسس دولة كما بالفعل مثلاً الشيعة في بغداد صار لهم كيان في بغداد ، مثلاً كان يتصورون في قم في إيران كذا وبالفعل هم في إيران شيعة غير الزيدية في زمن الإمام الهادي في شمال إيران صار لهم كيان صار لهم دولة يعني مو أنّه يتصور نحن لا نؤمن بذاك الخط لكن على أي ليس معنى ذلك أنّه ذاك غلو في شأن الأئمة ومثلاً
* کاسه داغتر از آش بودند دیگر
* بله حالا بالاخره بالاخره افراد بشر مختلفند دیگر حالا یک تفکر هم آن بفرمایید آقا ...
* تا کدام کتابش آمدیم وهي مثل كتب حسين بن سعيد
* نه تا خمسش را خواندیم حالا ببینید اگر درش حج باشد من یکم گوش کردم دیدم کتاب حج هم دارد ایشان یا
* بله کتاب الحج كتاب الطلاق
* آقا خیلی خوب تمام شد بقیه اش را نمیخواهد بخوانید من تمام همتم این بود که کتاب الحج داشته باشد
* طریقش را نمیخواهید ؟
* بله چرا أخبرنا به از همین ببینید ...
* أخبرنا محمد بن محمد شيخ مفيد
* مفيد اجازه
* إبن غضائري
* خوب
* والحسين بن أحمد بن موسى بن هُدبة
* این هَدیه است حسین بن احمد بن هدیه است هُدبه نوشته ؟
* هُدبه است آقا
* هدبه نوشته
* من به ذهنم دیدم ضبطش هدیه است این اگر باشد بعدش ابن قولویه است
* عن جعفر بن محمد
* بله چون ابن هدیه از ابن قولویه اصولا از مشایخ منفرد نجاشی هم هست شیخ ندارد ایشان را ، این اگر باشد از ... خیلی هم نیست در نجاشی شاید هفت هشت ده مورد زیاد نیست حسین بن احمد بن هدیه و احتمال هم میدهیم ایشان هذا الشيخ ينقل عن إبن قولوية من بإصطلاح كتبه القمية ، لأنّ إبن قولوية كان في قم ثم جاء إلى بغداد يعني نرى في هذا الإسناد أشياء خاصة به يعني فلذا نحتمل قوياً أنّه ينقل تراث خاص لإبن قولوية طبعاً المفيد هم يقنل عن إبن قولوية كثير
* قمية یعنی چه آقا یعنی کتبی در قم تالیف کرده ؟
* آها مشایخ قم
* محمد بن الحسن بن علی
* مشایخ قم را بیشتر نقل میکند بله بفرمایید
* پس میفرمایید نظن أنّه ينقل عن إبن قولوية ...
* تراث قم يعني التراث الذي كتبه في قم ، أتصور ينقل عن بعض المشايخ اللي ليس متعارف مثلاً المفيد ينقل عنه من مشايخ إبن قولوية على أي الآن لا أريد الدخول في الإجازات والفهارس لكن إبن هدية بعد إبن قولوية ، ومنحصراً عند النجاشي ، لا يوجد هذا الطريق عند الشيخ الطوسي رحمه الله الشيخ الطوسي لا يروي عن هذا نعم عن إبن غضائري عن مفيد ينقل عن كليهما
* مع الواسطة نقل میکند ولی بلا واسطه نقل نمیکند
* ومناسب لأنّ إبن قولوية توفى سنة ثلاث مائة وسبعة وستين يعني أفرضوا مثلاً قبل ولادة الشيخ بأقل من عشرين سنة ثمانية عشر سنة فمشايخ بغداد رووا عنه بله
* دویست و هفتاد و سه فرمودید؟
* دویست و شصت و هفت ، سیصد ، ثلاث مائة وسبعة وستين ،
* سیصد و شصت و هفت
* شصت و هفت ، أظنه في سنة ثلاث مائة و ثمانية وثلاثين ، سبعة وثلاثين جاء إلى بغداد ، يعني بعد تشكيل الدولة البوهية في بغداد هو جاء إلى بغداد ، لكن إحتمالاً أكثر تراثه في قم مثلاً هو يروي كثيراً عن الكليني ظاهراً في قم لأنّه لما جاء إلى بغداد الكليني متوفى لم يدرك الكليني في بغداد على أقوى الإحتمالات في قم وإبن هدية ينقل عنه شيء خاص به يعني لا يوجد في بقية الطرق لا ندري سر ذلك بفرماييد آقا
* عن محمد بن حسن بن علي عن أبيه عن جده
* محمد بن الحسن بن علي هذا حفيد علي بن مهزيار محمد إبن حسن إبن علي إبن مهزيار ، هذا في كتاب ... ولذا قلت من ... هذا في كتاب كامل الزيارات كثير يروي عنه في كامل الزيارات كثير يروي من هذا الطريق ولا نعرفهما لا الولد ولا الوالد يعني لا محمد ولا الحسن ، هو يروي عن محمد بن الحسن عن أبيه ، محمد بن الحسن عن أبيه حسن ، حسن إبن علي بن مهزيار ، إحتمالاً أكبر أولاده لأنّ علي بن مهزيار كان يكنى بأبي الحسن ، عادتاً يكنى بأول أولاده ، فهذا من مشايخ إبن قولوية ، موجود في كامل الزيارات بكثرة يعني كثير أنا شايف في كامل الزيارات
* پس دیگر عبارت مقدمه دیگر یقینا شامل او میشود
* بله حالا گفتند مسلم شامل است ... وإلا لم يذكر لا محمد والحسن بشيء
* اگر قول به اجماع شما را نگیریم عبارت ...
* بفرمایید آقا
* عن جده ...
* عن محمد عن أبيه الحسن عن جده علي بن مهزيار
* بكتبه جميعها وروى كتب علي بن مهزيار أخوه إبراهيم تصريح دارد دیگر ...
* اها هذا هم يؤيد ما ذكرنا روى أخوه إبراهيم كأنّما نسخة كانت هكذا مثلاً كتب علي بن ... كتاب الحج لعلي بن إبراهيم برواية إبراهيم ، ذكر طريقه إليه
* أخبرنا أبوعبدالله القزويني إبن شاذان است دیگر ها ؟
* ابوعبدالله بله
* قال حدثنا أحمد بن محمد بن يحيى قال حدثنا عبدالله بن جعفر عن إبراهيم عن أخيه علي بها
* اها نسخة قمية يبدوا نسخة قمية كانت موجودة نسخة إبراهيم بن هاشم ، إبراهيم بن مهزيار عن أخيه طبعاً في هذا السند ... وهذا الإسناد من خصائص النجاشي لأنّ الشيخ الطوسي لا يروي عن أبوعبدالله القزويني أيضاً من مشايخ النجاشي الخاصين به ، أنّ الشيخ الطوسي لا يروي به بعد ...
* بایستید آقا من مشایخ الخاصة بالنجاشی بله ؟
* بله نجاشی خیلی مشایخ اختصاصی دارد که شیخ از آنها نقل نمیکند ،
* قال حدثنا أحمد بن محمد اين را که خواندیم فأما رواية العباس بن معروف فأخبرنا بها علي بن أحمد
* اين رواية يعني نسخة بإسم عباس بن معروف رواية نسخة ، وعباس بن معروف أيضاً من أجلاء قم كان في قم ، الطريق الأول مو معلوم أصله قمي لا ندري أنّ حسن كان يسكن دورق أو أهواز أو كان يسكن قم ولا ولده محمد ، الإبن قولوية تحمل عن محمد لكن الثاني طريق قمي والثالث هم عباس بن معروف عادتاً قمي أخبرنا به ،
* فأخبرنا بها علي بن أحمد ،
* علي بن أحمد إبن أبي جيد بعد ، بعده إبن الوليد
* عن محمد ... بله دیگر عن محمد بن الحسن
* عادتاً إبن الوليد ، علي بن أحمد هو إبن أبي جيد ، هذا الطريق يشترك مع الشيخ ، شيخ يروي من هذا الطريق
* عن محمد بن حسن بن الصفار ، عن العباس عن علي بكتبه كلها ،
* على أي هذه الأسانيد تدل على شهرة كتب علي بن مهزيار في قم ، ونسخة إبراهيم أخيه أيضاً نسخة قمية طبعاً هذا الطريق أصح يعني طريق يعني من هذه الطرق الثلاث أصح الطرق هو هذه نسخة عباس بن معروف ، أصح لأنّه بالنسبة إلى طريق إبن قولوية محمد والحسن أستاده وأبو أستاده مجهولان وهذا الطريق هم فيه أحمد بن محمد بن يحيى العطار أيضاً فيه كلام لم يوثق أما الطريق الثالث قطعاً صحيح يعني قطعاً هم فيه إشكال بإعتبار إبن أبي جيد لم يوثق بناءاً على أنّه يعتمد على هذه النسخة لإبن الوليد الإجازة أو الفهرست بنسخة إبن أبي جيد ، نعم تفضلوا ،
* توثیق نشده درش اشکالات هم دارند آقا
* نه یعنی چون جزو مشایخ نجاشی است قبول کردند غالبا بله اگر کسی بخواهد اشکال بکند برای اشکال جای اشکال ندارد على أي أصح من بقية النسخ من النسختين الأخريين ،
* وتقدم على النجاشي في ترجمة حريز بن عبدالله رواية علي بن مهزيار عن حماد كتاب حريز وروى عن علي بن مهزيار محمد بن علي بن يحيى الأنصاري في المحرم سنة 229 ،
* بله بعد نقل میکند از کجا
* حالا
* وقال الشیخ
* وقال الشیخ علي بن مهزيار الأهوازي رحمه الله جليل القدر
* مهزيارٍ أستبعد مهزيارَ غير منصرف
* غير منصرف است ؟
* بله چون اسم عجمی است
* چون علم عجمی است ؟
* علم عجمي است علي بن مهزيارَ قاعدتاً هكذا يقراء
* قاعدتاً نگویید اصلا درست همین است
* بله برای احترام ، نمیخواهیم خیلی حرفهای ، بگویند حرفهای عجیب و غریب میزند
* علي بن مهزيارَ
* الاهوازي
* الاهوازيُ مثلاً علي بن مهزيارَ الأهوازيُ بله بفرمایید
* جليل القدر واسع الرواية ثقة له ثلاثة وثلاثون كتاباً مثل كتب الحسين بن سعيد وزيادةٍ ، وكتاب حروف ال... عذر میخواهم ...
* وزيادةٌ
* بله وزیادةُ
* بالنصب عطف على مثله
* كتاب حروف القرآن كتاب الأنبياء وكتاب البشارات ، قال أحمد ...
* احتمال دارد بشارات برای ابراهیم نقل کرده شاید به او هم نسبت داده شده شاید نظر شیخ این بوده که این کتاب برای ابراهیم است چون این بشارات نجاشی به ابراهیم نسبت داد ، یا هر دو دارند
* من گفتم شاید تعداد کتابهایی که مثل حسین بن سعید است یک جا گفتند این سه تا کتاب اضافه آوردند
* خوب دیگر گفت سی و سه تا کتب حسین بن سعید سی تا است این سی و سه تا است سه تا اضافه دارد ،
* وقال أحمد بن أبي عبدالله البرقي إن علي بن مهزيار أخذ مصنفات الحسين بن سعيد
* ببینید مصنفات تصریح مصنفات
* وزاد عليها ثلاثة كتب منها زيادتاً كثيرتاً أضعاف الحسين بن سعيد منها كتاب الوضوء وكتاب الصلاة كتاب الحج
* إلى آخره
* وسائر ذلك زاد شيئاً قليلاً أخبرنا بكتبه وبروايته جماعة عن أبي جعفر محمد بن علي بن الحسين بن بابوية
* همین راه مرحوم صدوق است یعنی المفید وابن الغضائری وابن عبدون هؤلاء مشايخ بغداد عن الصدوق لأنّ الصدوق قلنا سنة ثلاث مائة وإثنين وخمسين ، ثلاثة وخمسين ... سافر إلى بغداد وهؤلاء تحملوا عنه هسة سفرتين أو ثلاث سفرات إثنين وخمسين ، أربعة وخمسين ، خمسة وخمسين على أي مرتين أو ثلاث مرات دخل بغداد فهؤلاء تحملوا عنه أخبرنا جماعة مشايخنا عن الصدوق ، صدوق الولد محمد بن علي بن الحسين نعم
* ومحمد بن الحسن عن سعد بن عبدالله والحميري ومحمد بن يحيى وأحمد بن إدريس عن أحمد بن محمد عن العباس بن معروف عنه إلا كتابا المثالث فإنّ العباس روى نصفه عنه ورواه أبوجعفر بن بابوية عن أبيه وموسى بن المتوكل عن سعد بن عبدالله والحميري
* موسى نه محمد بن موسى بن المتوكل محمد هم دارد دیگر محمد بن موسی بن المتوکل آن سند اول کار میخواهید یک کمی قر و قاطی شد با هم دیگر حالا دیگر حال توضیحش را ندارم والا آن سند اولی اجازه اولی کار میخواهد یک کمی عطفهایش توضیح میخواهد مثل همان عطفهایی که در آن حدیث گفتیم برای حسین بن سعید این هم یک کمی مشکل دارد یعنی مشکل به اینکه روی قواعد درست است اما چون اگر کلمه عن را می آورد یا حیلولة می آورد روشن می شد اینجا یک کمی حیلولة دارد قر و قاطی شده است ، دیگر حالا حال توضیحش را نداریم باشد یک وقت دیگر حالا بخوانید بعدش را
* عن سعد بن عبدالله والحميري عن إبراهيم بن مهزيار عن أخيه عن رجاله
* این را یک بار دیگر از اولش بخوانید آها وقال إبن بابوية
* ورواه أبو جعفر بن بابوية عن أبيه ومحمد بن موسى بن المتوكل عن سعد بن عبدالله والحميري عن إبراهيم بن مهزيار عن اخيه عن رجاله
* عن رجاله این سند هم خوب است مشکل ندارد خوب سندی است على اي يبدوا أنّ النسخ التي بكتاب علي بن مهزيار وأخيه إبراهيم إشتهرت في قم والنسخ قمية على كل حال ،
* بقیه اش نمیخواهید خوانده بشود آقا
* بخوانید چرا ،
* وله وفات أبي ذر رضي الله عنه وحديث بدر وإسلام سلمان الفارسي رضي الله عنه ورويناه بهذا الإسناد عنه وعد في رجاله تارةً في أصحاب الرضا عليه السلام قائلاً علي بن مهزيار أهوازي ثقة صحيح وأخرى في أصحاب الجواد عليه السلام
* إلى آخره تا آخرش بروید حالا و طریقش در مشیخه من در ذهنم طریقش در مشیخه نمی آید ، در مشیخه ببینید آخرش دارد مشیخه صدوق و مشیخه شیخ طوسی ، مشیخه
* بعد از قال الکشی می گوید قاعدتا یا جای دیگر میگوید ؟
* آخر آخر قبل از طبقته في الحديث بحثها را که میکنند وطریق الصدوق الیه غالبا قبل از این
* بعد که روضه ها تمام میشود میگوید وكيف كان فطريق الصدوق إليه دو تا طریق می آورد
* اها خوب طریق صدوق هم بخوانید چون هر دو از یعنی مرحوم شیخ بیشتر از راه صدوق آمد
* الان میخوانم ، أبوه رضي الله عنه عن محمد بن يحيى العطار عن الحسين بن إسحاق التاجر وأيضاً
* این احتمالا حسین بن اسحاق التاجر از کسانی بوده که اهوازی بوده كان في أهواز وموجود إسمه في جملة من ... في الكشي هم موجود إحتمالاً يرجع إلى ذاك وإلا ليس من المشايخ المعروفين نعم تفضلوا ... طريق دوم صدوق
* أبوه عن سعد بن عبدالله والحميري جميعاً عن إبراهيم بن مهزيار عن أخيه علي بن مهزيار
* واضح أنّه من طريقه بعد
* وأيضاً محمد بن الحسن عن محمد بن الحسن الصفار عن العباس بن معروف عن علي بن مهزيار الأهوازي
* هذا الطريق بعينه ذكره الشيخ الشسمة شيخ النجاشي لكن من كتاب إبن الوليد
* ایشان میگوید والطريق الشيخ إليه صحيح ،
* طريق شیخ در فهرست صحیح است نه میخواستیم ببینیم در مشیخه هم دارد ایشان
* بله میگوید وقد ذكر في مشيخة التهذيب من طرقه خصوص الطريق المنتهي إلى العباس بن معروف وهو الطريق الصحيح ...
* درست است چرا ... بفرمایید حالا روایت را تمام کنید دیگر امروز که بحث امروز نتوانستیم اقلا امروز روایت باب هدی را بخوانیم
* اجازه بدهیم روایت را فردا چون خیلی مفصل است توضیحات بیاورید دیگر حیف است
* حیف است
* امروز به نظرم قربانی میشود بحث اگر صلاح میدانید
* باشد ما که همیشه بی حالیم وصلى الله على محمد وآله الطاهرين